CONTENIDO

Síntesis		
Introducción		
Capítulo I. Tutela jurisdiccional diferenciada y debido proceso		
1. Tutela jurisdiccional diferenciada	22	
1.1. Concepto de tutela jurisdiccional diferenciada1.2. La tutela jurisdiccional diferenciada en el derecho	22	
colombiano	25	
 A. Medidas cautelares anticipatorias B. El proceso monitorio C. Las acciones populares 	26 29 30	
D. La acción de grupo	34	
E. La acción de cumplimiento	38	
 1.3. La acción de tutela como mecanismo procesal de tutela jurisdiccional diferenciada 	41	
A. Características de la acción de tutela	42	
B. Trámite de la acción de tutela	46	
i). Juez competente para conocer de la acción de tutela ii). Legitimación en la causa en la acción de tutela iii) Trocción de la conocer de la acción de tutela	46 49 50	
iii). Trámite de la acción de tutela iv). La sentencia de tutela	55	
1.4. Primera premisa metodológica: ¿Existe algún límite para la configuración y trámite de los mecanismos procesales de tutela jurisdiccional diferenciada?	58	
2. Fundamentos conceptuales sobre el derecho al debido proceso como derecho fundamental y humano, y contenido de su núcleo esencial	60	

	2.1. Definición del derecho al debido proceso2.2. Núcleo esencial del derecho fundamental al debido	60
	proceso	65
	A. Derecho de defensa y contradicción	67
	B. Deber de motivación de las providencias judiciales	68
3.	Primera conclusión parcial	70
	pítulo II. "Integración del contradictorio" y	
	ICULACIÓN DE SUJETOS PROCESALES A LA PARTE PASIVA DE	
	acción de tutela: Distinción entre litisconsorte	
NE	CESARIO, POSIBLE RESPONSABLE Y TERCERO CON INTERÉS	71
1.	Poderes oficiosos del juez de tutela: vinculación de	
	SUJETOS A LA PARTE PASIVA DE ESTA ACCIÓN CONSTITUCIONA	L 72
2.	Caracterización y distinción conceptual entre	
	"PARTES" Y "TERCEROS" DENTRO DE UN PROCESO JUDICIAL	
	y su aplicación en la acción de tutela en Colombia	<i>7</i> 5
	2.1. Litisconsorte necesario	79
	2.2. El posible responsable	81
	2.3. Diferencias entre el litisconsorte necesario por	
	pasiva y el posible responsable	89
	2.4. Dificultades prácticas derivadas de la falta de	
	distinción entre el litisconsorte necesario y el posible responsable	94
	2.5. Terceros con interés legítimo en el trámite de una	74
	acción de tutela	98
	2.6. Segunda conclusión parcial	100
	·	
	PÍTULO III. MECANISMOS PROCESALES PARA LA VINCULACIÓN	
	LITISCONSORTE NECESARIO, EL POSIBLE RESPONSABLE Y EL	
TE	CERO CON INTERÉS A LA PARTE PASIVA DE TUTELA	103
1.	Vinculación del litisconsorte necesario por pasiva	105
	1.1. Vinculación del litisconsorte necesario durante el trámite de la primera instancia en la acción de tutela	107
	A. Notificación de todos los litisconsortes necesarios al momento de admitir la acción de tutela, y la posible	
	formulación de excepciones previas B. Vinculación a solicitud de parte o de oficio a lo largo de la	107
	primera instancia	109

	1.2. Nulidad de la sentencia de tutela de primera instancia por indebida integración del contradictorio	112
	 A. Discusión sobre el carácter saneable de la nulidad por indebida integración del contradictorio B. Postura de la autora C. Tratamiento de la nulidad por indebida notificación en la 	112 114 118
	jurisprudencia de la Corte Constitucional1.3. Integración del contradictorio en sede de revisión eventual de una tutela ante la Corte Constitucional	120
	 A. ¿Es la revisión eventual de tutelas una tercera instancia? B. Vinculación de litisconsortes necesarios en sede de revisión eventual de tutelas 	120 126
	1.4. Integración del contradictorio a través de la nulidad excepcional de las sentencias de revisión de tutela proferidas por la Corte Constitucional	131
2. 3.	Vinculación del posible responsable en las acciones de tutela Vinculación del tercero con interés	134 137
	EN LAS ACCIONES DE TUTELA3.1. Vinculación del tercero con interés3.2. Facultades del tercero con interés	138 141
4 .	responsable, del litisconsorte necesario y del tercero con interés: Contenido del auto que ordena su vinculación Análisis crítico de algunas sentencias de la Corte	142
	Suprema de Justicia en materia de vinculación de sujetos a la parte pasiva de la acción de tutela	143
	5.1. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Auto del 13 de diciembre de 2019, M.P.: Ariel Salazar Ramírez, Exp: ATC1983-2019	143
	 5.2. Corte Suprema de justicia, Sala de Casación Penal, Auto del 15 de noviembre de 2019, M.P.: José Francisco Acuña Vizcaya, Exp: ATP1815-2019 5.3. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 	144
	5.3. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Auto del 10 de febrero de 2011, M.P.: Edgardo Villamil Portilla, Exp: 11001-22-03-000-2010-01491-01	145

	5.4.	Corte Suprema de Justicia, salada de Casación Civil, Auto del 24 de enero de 2012, Exp. 11001-22-15-000-	
		2011-00864- 01	146
	5.5.	Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Auto del 30 de enero de 2012, Exp: 76001-22-03-000- 2011-00474-01	147
	5.6.	Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Auto del 19 de octubre de 2016, M.P.: Eugenio Fernández Carlier, Exp: ATP7215-2016	148
6.	Ten	•	
о.	IEK	CERA CONCLUSIÓN PARCIAL	149
C	APÍTU	lo IV. Conciliación entre los intereses del	
DE	MAN	DANTE EN LA ACCIÓN DE TUTELA Y EL DERECHO	
FU	NDAN	MENTAL AL DEBIDO PROCESO DE LOS SUJETOS QUE SON	
VI	NCUL	ADOS POR PASIVA A LA MISMA: PROPUESTAS PARA LA	
VII	NCUL	ACIÓN DEL LITISCONSORTE NECESARIO, EL POSIBLE	
RE	SPON	SABLE Y EL TERCERO CON INTERÉS	151
1.	Орс	PRTUNIDAD PARA VINCULAR AL POSIBLE RESPONSABLE Y	
		ITISCONSORTE NECESARIO AL TRÁMITE DE LA TUTELA	152
2.		RESAR LA CALIDAD EN LA CUAL SE VINCULA AL SUJETO	102
		PASIVA EN UNA ACCIÓN DE TUTELA Y CLARIFICAR SU	
		DO DE RESPONSABILIDAD	153
3.	Deb	E DEFINIRSE UN ESTÁNDAR DE MOTIVACIÓN MÍNIMO	100
		A EL AUTO MEDIANTE EL CUAL EL JUEZ DE TUTELA	
		CULE A UN SUJETO COMO POSIBLE RESPONSABLE	155
4.		MINO QUE DEBERÍA TENER EL LITISCONSORTE, POSIBLE	
		PONSABLE O TERCERO INTERESADO QUE DECIDA	
		CITAR LA NULIDAD DE LA SENTENCIA DE REVISIÓN	
	DE L	a Corte Constitucional por no haber sido	
		CULADO A LA ACCIÓN DE TUTELA	157
5.	DEC	RETO EN CASOS CONCRETOS DE MEDIDAS TENDIENTES A	
	LA P	ROTECCIÓN PROVISIONAL DEL DERECHO FUNDAMENTAL	
		GADO POR EL DEMANDANTE	158
Cc	NCLL	ISIONES	161
Bn	BLIOG	RAFÍA CONSULTADA	165